



ALLEGATO III: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Organizzazione:	
Titolo del progetto:	

CHECKLIST - CONFORMITÀ AMMINISTRATIVA

Criteri	Sì	No	Commenti
Domanda presentata entro i tempi previsti			
Inclusione di tutti i documenti richiesti			
Domanda presentata nel formato corretto			
Criteri legali di ammissibilità rispettati			
Soglie finanziarie rispettate			
Budget entro i limiti del bando			

Esito conformità amministrativa: POSITIVO NEGATIVO

VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ - PUNTEGGIO

1. RILEVANZA E PROGETTAZIONE (25 punti)

1.1 Rilevanza e rispetto degli obiettivi del bando (10 punti)

Punteggio

Criteri

- 9-10 Allineamento eccellente con gli obiettivi dell'Attività 1.4.1, affronta chiaramente l'inclusione delle persone giovani provenienti da contesti fragili attraverso l'ECC
- 7-8 Buon allineamento con gli obiettivi, affronta la maggior parte degli elementi chiave
- 5-6 Allineamento adeguato, affronta alcuni elementi chiave
- 3-4 Allineamento limitato con gli obiettivi del bando
- 1-2 Scarso allineamento con gli obiettivi del bando
- 0 Nessun allineamento con gli obiettivi del bando

Punteggio: ___/10

1.2 Qualità del design del progetto (15 punti)

Punteggio

Criteri

- 13-15 Logica di progetto eccellente, approccio innovativo, metodologia chiara, fattibilità alta
- 10-12 Buona progettazione, con logica chiara e approccio attuabile
- 7-9 Progettazione adeguata, presenta alcune lacune
- 4-6 Qualità della progettazione limitata
- 1-3 Scarsa qualità della progettazione
- 0 Assenza di coerenza nella progettazione

Punteggio: ___/15

2. BENEFICIARI (identificazione dei gruppi target) (20 punti)

Punteggio

Criteri

- 17-20 Eccellente identificazione e analisi di gruppi target/beneficiari di giovani provenienti da contesti fragili
- 13-16 Buona identificazione dei gruppi target/beneficiari con comprovata consultazione
- 9-12 Identificazione adeguata dei gruppi target/beneficiari
- 5-8 Analisi limitata dei gruppi target/beneficiari
- 1-4 Scarsa identificazione dei gruppi target/beneficiari
- 0 Nessuna chiara identificazione dei gruppi target/beneficiari

Punteggio: ___/20

3. METODOLOGIE E APPROCCI (25 punti)

Metodologie e approcci di Educazione alla Cittadinanza Globale intersezionali, inclusivi, partecipativi e di peer learning (25 punti)

Punteggio

Criteri

- 21-25 Eccellente integrazione di approcci inclusivi di ECG, altamente innovativi
- 16-20 Buon uso delle metodologie legate all'ECG
- 11-15 Approccio adeguato all'ECG
- 6-10 Uso limitato della metodologia legata all'ECG
- 1-5 Scarsa integrazione dell'ECG
- 0 Assenza di metodologia legata all'ECG

Punteggio: ___/25

4. CAPACITÀ DI IMPLEMENTAZIONE (20 punti)

Capacità organizzativa e networking

Punteggio

Criteri

17-20	Eccellente esperienza rilevante, personale altamente qualificato, sistemi di gestione solidi
13-16	Buone capacità organizzative, esperienza rilevante
9-12	Capacità adeguate per l'implementazione del progetto
5-8	Capacità organizzative limitate
1-4	Scarse capacità organizzative
0	Capacità inadeguata per l'implementazione del progetto

Punteggio: ___/20

5. BUDGET E EFFICACIA DEI COSTI (10 punti)

Coerenza del budget

Punteggio

Criteri

9-10	Budget eccellente, dettagliato e realistico, con ottimo rapporto costo-efficacia
7-8	Buona qualità del budget
5-6	Budget adeguato
3-4	Qualità del budget limitata
1-2	Qualità del budget scarsa
0	Budget inadeguato

Punteggio: ___/10

PUNTI BONUS (Massimo 18 punti)

Criteri di assegnazione	Punti	Assegnati
Focus periferico/area svantaggiata (luogo/ghi di implementazione delle attività in linea con quanto indicato al paragrafo 2 "Obiettivi e priorità del bando")	5	
Affrontare sfide globali (differenti forme di povertà/cambiamento climatico/discriminazioni di genere):	5	
Leadership giovanile femminile (>50% organo di governo under 30)	5	

Totale Punti Bonus: ___/18

Sintesi del punteggio

Criterio	Punteggio	Punti massimi
1. RILEVANZA E PROGETTAZIONE (25 punti) ___/25		25
2. BENEFICIARI (identificazione dei gruppi ta ___/20		20
3. METODOLOGIE E APPROCCI (25 punti) ___/25		25
4. CAPACITÀ DI IMPLEMENTAZIONE (20 punti) ___/20		20
5. BUDGET E EFFICACIA DEI COSTI (10 punti) ___/10		10
SUBTOTALE ___/100		100
PUNTI BONUS (Massimo 18 punti) ___/18		18
Punteggio totale ___/118		118

Soglia Minima: 70 punti Raccomandazione: FINANZAMENTO ATTESA/IN RISERVA RIFIUTO

Commenti della Commissione di Valutazione:

Per la Commissione di Valutazione		
Valutatore 1:	Data:	Firma:
Valutatore 2:	Data:	Firma:
Valutatore 3:	Data:	Firma:
Valutatore XXX:	Data:	Firma: